

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 17. června 1999 pod čj. 23 586/99-30 Řád habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem Univerzity Karlovy v Praze.

.....
Ing. J. Beneš, CSc.
ředitel odboru vysokých škol

ŘÁD HABILITAČNÍHO ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

*Akademický senát Univerzity Karlovy
se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. i) zákona č. 111/1998 Sb.,
o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách),
a podle čl. 41 Statutu Univerzity Karlovy
usnesl na tomto Řádu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem
Univerzity Karlovy, jako jejím vnitřním předpisu:*

Část I. Habitační řízení

Čl. 1

1. Habitační řízení je zahájeno podáním návrhu uchazeče.
2. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 zákona o vysokých školách a s uvedením tématu habilitační přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený habilitační obor.
3. Nepůsobí-li uchazeč jako učitel na Univerzitě Karlově v Praze (dále jen „univerzita“), může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který je schopen na základě působení uchazeče zhodnotit jeho pedagogické schopnosti.
4. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva

děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.

5. Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil.

Čl. 2

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svůj návrh doplnil, návrh na ustavení habilitační komise a jmenování jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.
2. Habilitační komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou habilitační komise musí být profesor. Tři členové habilitační komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Spoluautor díla, které je předkládáno jako habilitační práce, nemůže být členem habilitační komise.
4. Děkan členům habilitační komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení vědecké a odborné kvalifikace uchazeče a jeho pedagogické způsobilosti ve smyslu § 72 odst. 8 zákona o vysokých školách.

Čl. 3

1. Zasedání habilitační komise řídí její předseda, za jeho nepřítomnosti člen habilitační komise, kterého pověřil, jinak nejstarší člen habilitační komise, dále jen „pověřený člen“.
2. Habilitační komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení habilitační komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové habilitační komise.
3. Habilitační komise jmenuje tři oponenty habilitační práce, z nichž dva nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč. Předseda habilitační komise nebo pověřený člen zašle oponentům neprodleně žádost o vypracování oponentského posudku spolu s habilitační prací uchazeče, nejde-li o habilitační práci podle § 72 odst. 3 písm. d) zákona o vysokých školách.
4. Na základě návrhu uchazeče a jeho příloh, oponentských posudků a pedagogické praxe se habilitační komise usnese, že návrh na jmenování docentem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
5. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.

6. Stanovisko habilitační komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda habilitační komise nebo pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování docentem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
7. V případě, že návrh na jmenování docentem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí rektorovi. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
8. Pokud vědecká rada fakulty rozhodla v souladu se stanoviskem habilitační komise, je odůvodněním jejího rozhodnutí odůvodnění habilitační komise. V opačném případě se vědecká rada fakulty na témže zasedání usnese většinou ze všech jejích členů na důvodech svého rozhodnutí; není-li takové usnesení přijato a podal-li uchazeč proti tomu námitky, děkan vysloví neplatnost rozhodnutí vědecké rady fakulty a předá jí věc k novému projednání.

Čl. 4

1. Pokud rektor s návrhem na jmenování docentem souhlasí, sdělí písemně uchazeči, že jej k prvnímu dni následujícího měsíce jmenuje docentem.
2. Nesouhlasí-li rektor s návrhem na jmenování docentem, bez průtahů jej spolu s odůvodněním svého nesouhlasu předloží vědecké radě univerzity.
3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování docentem usnází tajným hlasováním. K přijetí návrhu je třeba souhlasu nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity.
4. Nezíská-li návrh na jmenování docentem potřebnou většinu, řízení se zastavuje a vědecká rada univerzity se na témže zasedání usnese většinou ze všech jejích členů na důvodech svého rozhodnutí; není-li takové usnesení přijato a podal-li uchazeč proti tomu námitky, rektor vysloví neplatnost rozhodnutí vědecké rady univerzity a předá jí věc k novému projednání.

Čl. 5

V habilitačním řízení hodnotí habilitační komise, vědecká rada fakulty a rektor, případně vědecká rada univerzity vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci a pedagogickou způsobilost uchazeče, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení, která po projednání ve vědecké radě univerzity stanoví svým opatřením rektor.

Čl. 6

Proti postupu při habilitačním řízení může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají děkanovi, jde-li o postup na fakultě, jinak rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.

Část II.

Řízení ke jmenování profesorem

Čl. 7

1. Řízení ke jmenování profesorem je zahájeno podáním návrhu uchazeče, na návrh děkana, rektora, nebo z vlastního podnětu vědecké rady fakulty, které byla udělena akreditace pro daný obor jmenování.
2. Návrh s přílohami podle § 72 odst. 2 věty druhé zákona o vysokých školách, s uvedením oboru, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje, a s uvedením tématu své přednášky se podává děkanovi fakulty, které byla udělena akreditace pro uchazečem uvedený obor jmenování. Je-li řízení zahajováno na návrh uchazeče, musí být k návrhu přiloženo písemné doporučení alespoň dvou profesorů téhož nebo příbuzného oboru. Není-li řízení zahajováno na návrh uchazeče a vysloví-li uchazeč se zahájením řízení písemný nesouhlas, řízení se zastavuje.
3. Nepůsobí-li uchazeč jako učitel na univerzitě, může si děkan vyžádat stanovisko děkana fakulty nebo rektora vysoké školy, který může zhodnotit pedagogickou kvalifikaci uchazeče.
4. Jestliže návrh nemá zákonem stanovené náležitosti, vyzve děkan písemně uchazeče k odstranění nedostatků. Pokud uchazeč ve lhůtě tří měsíců ode dne, kdy mu výzva děkana byla doručena, nedostatky neodstraní, řízení se zastavuje a děkan předložené materiály uchazeči vrátí.
5. Řízení má být vedeno tak, aby mohlo být ukončeno ve lhůtě dvanácti měsíců ode dne podání návrhu uchazeče, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil.

Čl. 8

1. Děkan připraví do jednoho měsíce ode dne podání návrhu, popř. ode dne, kdy uchazeč na výzvu děkana svoji žádost doplnil, návrh na ustavení hodnotící komise a jmenování

jejího předsedy a dalších členů. Tento návrh předloží ke schválení nejbližšímu zasedání vědecké rady fakulty.

2. Hodnotící komise je pětičlenná, skládá se z profesorů, docentů a dalších významných představitelů uchazečem uvedeného oboru nebo oboru příbuzného. Předsedou komise musí být profesor. Tři členové komise nesmí být zaměstnanci univerzity ani právnické osoby, jejímž zaměstnancem je uchazeč.
3. Děkan členům hodnotící komise oznámí, že jejich jmenování bylo schváleno a zašle jim podklady nutné pro posouzení pedagogické a vědecké nebo umělecké kvalifikace uchazeče ve smyslu § 74 odst. 1 zákona o vysokých školách.

Čl. 9

1. Zasedání hodnotící komise řídí její předseda nebo pověřený člen.
2. Hodnotící komise je způsobilá se usnášet, jsou-li přítomni alespoň čtyři její členové. Usnesení komise je přijato, pokud se pro něj vyslovili alespoň tři členové komise.
3. Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a usnese se, že návrh na jmenování profesorem vědecké radě fakulty doporučuje, nebo nedoporučuje. Své usnesení a jeho odůvodnění spolu s výsledkem hlasování předloží děkanovi.
4. Děkan věc bez průtahů zařadí na program zasedání vědecké rady fakulty.
5. Stanovisko hodnotící komise přednese na zasedání vědecké rady fakulty předseda hodnotící komise nebo pověřený člen. Nestanoví-li jednací řád vědecké rady fakulty jinak, lze o návrhu na jmenování profesorem hlasovat, jsou-li přítomny alespoň dvě třetiny členů vědecké rady fakulty.
6. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady fakulty, předloží jej děkan bez průtahů se všemi materiály rektorovi. Nezáká-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje.
7. Pokud vědecká rada fakulty rozhodla v souladu se stanoviskem hodnotící komise, je odůvodněním jejího rozhodnutí odůvodnění hodnotící komise. V opačném případě se vědecká rada fakulty na témže zasedání usnese většinou ze všech jejích členů na důvodech svého rozhodnutí; není-li takové usnesení přijato a podal-li uchazeč proti tomu námitky, rektor vysloví neplatnost rozhodnutí vědecké rady fakulty a předá jí věc k novému projednání.

Čl. 10

1. Rektor návrh na jmenování profesorem předloží bez průtahů vědecké radě univerzity.

2. Uchazeč má právo vystoupit před vědeckou radou univerzity s krátkým sdělením o výhledech svého oboru; o tomto právu rektor uchazeče předem uvědomí.
3. Vědecká rada univerzity se o návrhu na jmenování profesorem usnává tajným hlasováním. V případě, že návrh na jmenování profesorem získal souhlas nadpoloviční většiny ze všech členů vědecké rady univerzity, předloží jej rektor bez průtahů se všemi materiály k rozhodnutí ministru školství mládeže a tělovýchovy.
4. Nezáká-li návrh na jmenování profesorem potřebnou většinu, řízení se zastavuje a vědecká rada univerzity se na téže zasedání usnese většinou ze všech jejích členů na důvodech svého rozhodnutí; není-li takové usnesení přijato a podal-li uchazeč proti tomu námitky, rektor vysloví neplatnost rozhodnutí vědecké rady univerzity a předá jí věc k novému projednání.

Čl. 11

V řízení ke jmenování profesorem hodnotící komise, vědecká rada fakulty a vědecká rada univerzity hodnotí pedagogickou a vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče, který má být význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru, zejména s přihlédnutím k doporučeným hlediskům hodnocení (viz čl. 5).

Čl. 12

Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem může uchazeč podat námitky. Námitky se podávají rektorovi. Rozhodnutí rektora je konečné.

Část III.

Společná a závěrečná ustanovení

Čl. 13

Společná a závěrečná ustanovení

1. Před předložením návrhu na jmenování členů habilitační nebo hodnotící komise vědecké radě, resp. návrhu na jmenování oponentů habilitační komisi, si děkan, resp. předseda habilitační komise, vyžádá jejich souhlas.

2. Tento řád byl schválen akademickým senátem univerzity dne 11. června 1999.
3. Tento řád nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy¹⁾.
4. Tento řád nabývá účinnosti první den kalendářního měsíce následujícího po dni, kdy nabyl platnosti.

.....
předseda akademického senátu

.....
rektor

¹⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 17. června 1999.