



ZÁPIS ZE ZASEDÁNÍ RADY PRO VNITŘNÍ HODNOCENÍ DNE 20. ÚNORA 2019

PŘÍTOMNÍ ČLENOVÉ RVH

prof. MUDr. Tomáš Zima, DrSc., MBA
prof. PaedDr. Radka Wildová, CSc.
prof. Ing. František Zahálka, Ph.D.
prof. PhDr. Zdeněk Beneš, CSc.
doc. PhDr. Ladislav Benyovszky, CSc.
doc. Ing. Marie Dohnalová, CSc.
doc. RNDr. Jiří Dolejší, CSc.
prof. PharmDr. Martin Doležal, Ph.D.
prof. MUDr. Jana Dušková, DrSc., MBA
Mgr. David Hurný
doc. Mgr. Radek Chlup, Ph.D.
doc. PaedDr. Karel Jelen, CSc.

doc. RNDr. Vojtěch Kubíček, Ph.D.
Bc. Eliška Kryčerová
doc. PhDr. PaedDr. Anna Kucharská
prof. PhDr. Jiří Mareš, CSc.
prof. ThDr. Martin Prudký
Mgr. Michal Říha
prof. JUDr. Michal Skřejpek, DrSc.
doc. MUDr. Alena Stoklasová, CSc.
prof. RNDr. Luděk Sýkora, Ph.D.
doc. RNDr. Jiří Tůma, DrSc.
doc. PhDr. Jiří Vykoukal, CSc.

OMLUVENÍ ČLENOVÉ RVH

prof. ThDr. Jan Blahoslav Lášek
Tomáš Sychra
MUDr. Felix Votava Ph.D.

PŘÍTOMNÍ HOSTÉ

Jiří Kučera (tajemník RVH)
Mgr. Vojtěch Tomášek (RUK – OKVA)

Kamila Klabalová (RUK-OKVA)
Mgr. Jakub Homolka, Ph.D. (RUK-OKVA)

ZAHÁJENÍ ZASEDÁNÍ

- 1) prof. Wildová: zahájení zasedání.

1. SCHVÁLENÍ PROGRAMU ZASEDÁNÍ

- 1) prof. Wildová: představení programu se změnou
- 2) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK schválila program jednání</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
21	0	0

2. VYSTOUPENÍ J. M. PANA REKTORA

- 1) prof. Zima: Informace pro Radu ohledně případu plagiátorství prof. Kováře.
- 2) Doc. Dolejší: Rada by měla mít zájem na systémovém opatření, které by takovým situacím předcházelo.
- 3) prof. Zima: Informace ohledně zavedených anti-plagiátorských systémech na UK.
 - a) prof. Prudký: Sdílení zkušeností z práce s anti-plagiátorskými systémy.
- 4) prof. Zima: Pan děkan Filozofické fakulty byl požádán, aby na fakultě provedl namátkovou kontrolu prací v historické oblasti.
- 5) prof. Prudký: Rada by měla projít závěry komisi, které problematikou plagiátů zabývaly a najít společné znaky, které plagiát usvědčují. S blíže definovaných plagiátem by se mohla stanovit systémová pravidla.
- 6) prof. Zima: Měla by být vytvořena pracovní skupiny, která by se problematikou zabývala. Rada by měla nominovat své členy. Pracovní skupina by měla začít pracovat začátkem března.
- 7) doc. Dolejší: Mezi vědními oblastmi by mělo docházet k transferu dobré praxe. Zároveň bude obtížné nalézt mezi vědními obory průsečíky toho, co je považováno za plagiát.
- 8) prof. Sýkora: Informace o příručce užívané v rámci geografické sekce na Přírodovědecké fakultě (Zásady vědecké práce a publikační činnosti).

3. NOMINACE DO RADY PRO HODNOCENÍ TVŮRČÍ ČINNOSTI

- 1) prof. Zima: Omlouvám za nejasnou situaci ohledně nominace zástupce Rady pro vnitřní hodnocení do Rady pro hodnocení tvůrčí činnosti.
 - a) Prof. Zima: Bude nutné modifikovat OR ohledně Rady pro hodnocení tvůrčí činnosti tak, aby počty nominovaných byly v souladu s předpisem.

- b) prof. Zima: Rada by měla vedle doc. Tůmy jmenovat dalšího zástupce z humanitního oboru.
- 2) prof. Zima: Návrh na nominaci prof. Prudkého do Rady pro hodnocení tvůrčí činnosti.
- a) Prof. Wildová: Rada souhlasí s veřejnou volbou.
- b) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK nominovala do Rady pro hodnocení tvůrčí činnosti prof. Prudkého.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
21	0	1

4. SCHVÁLENÍ ZÁPISU Z JEDNÁNÍ 15. LEDNA 2019

- 1) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK schválila zápis z jednání 28. listopadu 2018.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
21	0	0

5. SCHVALOVÁNÍ NÁVRHŮ SP

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	708	Asijská studia	Bc	P	9 12	Benyovszky, doc.

- 1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.
- a) prof. Prudký: SP integruje několik dřívějších studijních oborů. Provedená integrace ale není ideální.
- b) prof. Prudký: Některé specializace vykazují nedostatky v personálním zajištění.
- c) prof. Prudký: Navrhuje se udělit oprávnění na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu v roce 2022, která bude krom personálního zabezpečení vypovídat také o koncepčním aspektu studijního programu.
- 2) Mgr. Hurný: Řada již dnes vyučovaných předmětů na Filozofické fakultě nemá vyplněné informace ve studijním informačním systému. Studenti tak nemají dostupné anotace nebo sylaby předmětů. Porušuje se tím studijní a zkušební řád a Rada by měla fakultu vyzvat k nápravě.
- 3) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	709	Asijská studia	NMgr	P	9 12	Benyovszky, doc.

1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.

a) prof. Prudký: Oproti bakalářskému SP zde některé specializace nejsou. Koncepce studia, která končí bakalářským studiem je problematická.

a) Navrhuje se udělit oprávnění na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu v roce 2022, která bude krom personálního zabezpečení vypovídat také o koncepčním aspektu studijního programu.

4) prof. Beneš: Koncepčně by se Rada měla také zabývat situací Vietnamistiky.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	714	Historie - hospodářské a sociální dějiny	NMgr	P	12	Vykoukal, doc.

1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.

a) prof. Prudký: Studijní program je dobře připraven.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	715	Historie - obecné dějiny	NMgr	P	12	Vykoukal, doc.

1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.

a) prof. Prudký: Studijní program je dobře připraven.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	720	Jihovýchodoevropská studia	Bc	P	9 12	Vykoukal, doc.

1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.

a) prof. Prudký: Studijní program integruje několik předcházejících studijních oborů. Koncepce SP je ale problematická.

b) prof. Prudký: Z odborného hlediska není provedená integrace smysluplná. Ke slovanským studiím se připojuje romanistika a albanistika. Společný základ SP by měl být vytvořen spíše areálově, než po jednotlivých jazykových oblastech. Části SP jsou úzce filologicky zaměřené dle jednotlivých jazyků. Nabízí se otázka, proč jsou některé jazyky z jiho-východo-evropského regionu řazeny do jiných studijních programů.

c) prof. Prudký: Kvůli koncepčním a personálním problémům se navrhuje udělit oprávnění na 5 let s požadavkem na nápravné opatření, kdy by do 31. 12. 2021 měla být zahájena min. 2 habilitační řízení. Požaduje se také kontrolní zpráva, která by měla vypovídat o koncepční tvorbě studijního programu, o personálním zajištění a tvůrčí činnosti.

2) doc. Vykoukal: Navržený studijní program v sobě kumuluje problémy vzniklé již v 90. letech. Současné vedení studijního programu má zájem situaci řešit a koncepci proměnit. Neschválení tohoto studijního programu by znamenalo zcela zastavit rozvoj těchto oborů.

3) prof. Sýkora: Nápravné opatření by mělo požadovat habilitační řízení do dvou let.

a) prof. Skřejpek: Návrh modifikace znění požadavku nápravného opatření. Požadovat zahájení min jednoho habilitačního řízení do dvou let a do tří let zahájení minimálně jednoho dalšího.

4) Hlasování

Pozměňovací návrh: <i>Nápravné opatření požaduje zahájení jednoho habilitačního řízení do dvou let a dalšího habilitačního řízení do tří let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
12	5	4

5) Navrhuje se udělit oprávnění na 5 let s kontrolní zprávou v roce 2021 a nápravným opatřením pro roky 2021 a 2022.

6) Hlasování

Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu a nápravné opatření.		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	716	Logika	Bc	P	10 17	Benyovszky, doc. Tůma, doc.

- 1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.
 - a) prof. Prudký: Studijní program je dobře připraven. Humanitní panel navrhuje udělit oprávnění na 10 let.
- 2) doc. Tůma: Jedná se o poměrně ojedinělý program v České republice, který kombinuje matematickou a filozofickou logiku. Studijní program byl podán opožděně, protože se čekalo na dokončení habilitačního řízení garanta.
 - a) doc. Tůma: Přírodovědný panel navrhuje udělit oprávnění na 10 let.

3) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	717	Logika	NMgr	P	10 17	Benyovszky, doc. Tůma, doc.

- 1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.
 - a) prof. Prudký: Studijní program je dobře připraven. Humanitní panel navrhuje udělit oprávnění na 10 let.
 - b) doc. Tůma: Přírodovědný panel navrhuje udělit oprávnění na 10 let.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	712	Obecná lingvistika	Bc	P	9	Vykoukal, doc.

- 1) doc. Vykoukal: Představení návrhu SP.
 - a) doc. Vykoukal: Z návrhu studijního programu lze usuzovat na slabší publikační činnost garanta (uvedeny jsou pouze starší publikace).
 - b) doc. Vykoukal: Navrhuje se udělit oprávnění na 10 let s požadavkem na kontrolní zprávu ohledně tvůrčí a publikační činnosti.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let s požadavkem na kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	713	Obecná lingvistika	NMgr	P	9	Vykoukal, doc.

1) doc. Vykoukal: Představení návrhu SP.

- a) doc. Vykoukal: Prostřednictvím kontrolní zprávy by se mělo požadovat posílení tvůrčí činnosti a zapojení do mimo-univerzitních projektů pracoviště.
- b) doc. Vykoukal: Navrhuje se udělit oprávnění na 10 let s požadavkem na kontrolní zprávu ohledně tvůrčí a publikační činnosti.

2) prof. Prudký: Požadavek na českou habilitaci garanta studijního programu se jeví jako absurdní.

- a) prof. Prudký: Garantkou tohoto SP měla být původně doc. Friedová, která má habilitaci z Finska.
- b) prof. Wildová: Požadavek je dán zákonem. Není to specifikum vnitřních předpisů UK.
- c) Mgr. Tomášek: Situaci lze řešit pouze tím, že dotyčná osoba projde dodatečně českým habilitačním řízením, nebo využije institutu mimořádného profesora. Institut mimořádného profesora je novinkou a nikdo s ním ještě nemá zkušenost.
- d) prof. Wildová: Vyřízení žádosti o mimořádnou profesuru představuje administrativní zátěž a vyžaduje čas.
- e) doc. Tůma: Problém se týká řady pracovišť. Garanti jsou již dnes řazeni do mzdových tříd, pro které platí kvalifikační předpoklad docentura, nebo její zahraniční obdoba. Zařazení osoby do této mzdové třídy ukazuje na to, že byla případná docentura uznána jako ekvivalentní k té české.
- f) Mgr. Tomášek: Zákon žel neumožňuje univerzitě posuzovat ekvivalenci české habilitace s habilitací zahraniční. Jedna věc je mzdový předpis a druhou věcí jsou zákonné požadavky na osobu garanta SP.
- g) doc. Tůma: Cesta přes doplnění české habilitace, je pro mnoho lidí nepřijatelná.

3) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let s požadavkem na kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	718	Pedagogika	Bc	P / K	19	Kucharská doc.

1) prof. Mareš: Představení návrhu SP.

- a) prof. Mareš: Jedná se o tradiční studijní program. SP vykazuje personální problémy (malý počet habilitovaných) a problémy ohledně tvůrčí činnosti. Pracoviště není v posledních několika letech nositelem žádného mimouniverzitního grantu.
- b) prof. Mareš: Navrhuje se požadovat nápravné opatření, které se týká formulace uplatnění absolventa a názvu státní závěrečné zkoušky. Z obojího musí být jasné, že absolvent není plně kvalifikovaný pro poradenskou práci ani pro práci speciálního pedagoga.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu a nápravné opatření.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	3

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	719	Pedagogika	NMgr	P / K	19	Kucharská doc.

1) prof. Mareš: Představení návrhu SP.

- a) prof. Mareš: Obdobná situace jako v bakalářském typu studia.
- b) prof. Mareš: Navrhuje se udělit oprávnění na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu ohledně tvůrčí činnosti a personálního zajištění.
- c) prof. Mareš: Osoby podílející se na uskutečňování SP jsou zapojeny do projektů, ovšem vykazují je mimo UK.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
18	1	3

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	721	Psychologie	NMgr	P	23	Mareš, prof.

1) prof. Mareš: Představení návrhu SP.

- a) prof. Mareš: Velmi dobrá tvůrčí činnost. Problematické je personální zajištění. Fakulta slibuje do budoucna celkem čtyři habilitace mladších vyučujících.
- b) prof. Mareš: Navrhuje se udělit oprávnění na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu ohledně personálního zajištění (věková struktura, kvalifikační růst).
- c) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 5 let s požadavkem na kontrolní zprávu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	710	Sinologie	Bc	P	9 12	Benyovszky, doc.

- 1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.
 - a) prof. Prudký: SP je velmi dobře připraven. Jedná se o tradiční studijní program, který je velmi dobře zajištěn.
- 2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
18	0	2

Fakulta	ID	Název SP	Typ SP	Forma	OV (č.)	Zpravodaj RVH
11 FF	711	Sinologie	NMgr	P	9 12	Benyovszky, doc.

- 1) prof. Prudký: Představení návrhu SP.
 - a) prof. Prudký: Studijní program je velmi dobře připraven. Jedná se o tradiční studijní program, který je velmi dobře zajištěn.
- 2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK uděluje oprávnění uskutečňovat studijní program na 10 let.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
18	0	2

6. NÁPRAVNÁ OPATŘENÍ

- 1) Kučera: Radě se předkládá plnění dvou nápravných opatření na Fakultě tělesné výchovy a sportu. Jedná se o nápravné opatření u Bc. **Vojenská tělovýchova, tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání** a NMgr. **Učitelství tělesné výchovy a vojenské tělovýchovy pro střední školy**.
 - a) Kučera: Společenskovědní panel projednal plnění obou nápravných opatření s tím, že je považuje za splněná.

2) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK shledává nápravné opatření u bakalářského studijního programu Vojenská tělovýchova, tělesná výchova a sport se zaměřením na vzdělávání za splněné.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	2

3) Hlasování

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK shledává nápravné opatření u navazujícího magisterského studijního programu Učitelství tělesné výchovy a vojenské tělovýchovy pro střední školy za splněné.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	2

7. OR 32/2017 STANDARDY STUDIJNÍCH PROGRAMŮ UK

- 1) Mgr. Tomášek: Modifikace jednotlivých standardů vycházejí z návrhu pracovní skupiny a ze závěrů z lednového zasedání Rady.
- 2) Mgr. Tomášek: Navrhuje se upravená struktura standardů.
 - a) Klabalová: V upravené struktuře se vynechávají duplicitní ustanovení. Typicky taková, která byla jednou formulována pro bakalářské studium a ve stejném znění jinde pro magisterské studium.

3) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK schvaluje přípravu OR o Standardech studijních programů UK v nové struktuře</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
20	0	0

- 4) Mgr. Tomášek: Navrhují se dílčí úpravy ve znění standardů.
- 5) Klabalová: Navrhuje se v rámci standardů definovat základní teoretické předměty. Upravené znění také ustanovuje, že SP musí základní teoretické předměty (na které se vztahují personální požadavky) obsahovat.
- 6) Mgr. Tomášek: Otázka, cizojazyčných předmětů.
 - a) doc. Kubíček: Studijní předměty v cizím jazyce by měly být vždy ve studijním plánu.
 - b) prof. Skřejpek: Pokud se z cizího jazyka maturuje, není potřeba jej vyžadovat ve vysokoškolském studiu.
 - c) prof. Sýkora: Cizojazyčný předmět by neměl být nutností.
 - d) JUDr. Říha: Vládní nařízení hovoří o tom, že by student měl získat kompetence pro odbornou práci v cizím jazyce. Pokud by studijní předmět v cizím jazyce nebyl nutností, tak nebude naplňován tento standard.

e) doc. Vykoukal: Když v návrhu SP nebyl předmět v cizím jazyce, tak se to v současné praxi řešilo prostřednictvím kontrolní zprávy.

f) Hlasování:

<i>Pozměňovací návrh: „cizojazyčné předměty by měly být nabízeny v rámci studijního programu“.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
11	5	4

7) doc. Chlup: Při schvalování SP není zapotřebí sledovat dobu, na kterou mají garanti předmětů uzavřenou pracovní smlouvu.

a) Klabalová: Tento požadavek je převzat z vládních standardů a dřívější Akreditační komise tento údaj poměrně pečlivě sledovala.

b) Kučera: Fakulta se v průvodním dopise k návrhů SP zavazuje k tomu, že osobám uvedeným v návrhu SP, pokud mají pracovní smlouvu na dobu určitou, bude smlouva prodloužena.

c) doc. Tůma: Akreditační komise tento údaj sledovala především ve vztahu k soukromým vysokým školám. Na údajích bych v případě schvalování SP na UK netrval.

d) prof. Wildová: Navrhuje se tento údaj vypustit.

e) Hlasování:

<i>Pozměňovací návrh: Neuvádět délku doby, na kterou má garant studijního předmětu uzavřenou pracovní smlouvu.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	1

8) Mgr. Tomášek: Na základě těchto připomínek bude vytvořeno nové znění OR, které bude projednáno dalšími univerzitními orgány a poté bude opět projednáno na Radě.

9) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK souhlasí s revizí OR 32/2017 a s předložením upraveného předpisu dalším orgánům UK.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	1

8. OR 58/2017 NÁVRH SP V RÁMCI INSTITUCIONÁLNÍ AKREDITACE

1) Klabalová: Pracovní skupina připravila revizi OR 58/2017.

2) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK souhlasí s revizí OR 58/2017 a s předložením upraveného předpisu dalším orgánům UK.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
19	0	1

9. HARMONOGRAM PŘEDKLÁDÁNÍ NÁVRHŮ SP

- 1) prof. Wildová: Rada je předloženým materiálem seznámena s tím, kolik návrhů SP musí v následujícím období posoudit a projednat. Jedná se celkem o cca 260 SP.
- 2) Mgr. Tomášek: Harmonogram byl schválen Kolegiem rektora a Rozšířeným kolegiem rektora.
- 3) Hlasování:

<i>Rada pro vnitřní hodnocení UK schvaluje harmonogram předkládání studijních programů.</i>		
pro	proti	zdrželi se hlasování
21	0	0

10. VAZBA MEZI VZDĚLÁVACÍ A TVŮRČÍ ČINNOSTÍ

- 1) prof. Wildová: Předloženým materiálem se bude zabývat pracovní skupina k hodnocení vědy pod vedením doc. Tůmy.
 - a) Mgr. Tomášek: Materiál byl vytvořen ve spolupráci Odboru kvality vzdělávací činnosti a akreditací, Odboru vědy a Oddělení strategie a analýz.

11. RŮZNÉ

- 1) prof. Wildová: Nominace do pracovní skupiny pana rektora k plagiátorství.
 - a) Mgr. Hurný: Navrhují JUDr. Říhu za společenskovední panel.
 - i) JUDr. Říha přijímá.
 - b) doc. Tůma: Za přírodovědný panel je navržen doc. Dolejší.
 - i) doc. Dolejší přijímá.
 - c) prof. Prudký: Za humanitní panel je navržen doc. Chlup.
 - i) doc. Chlup přijímá.
 - d) prof. Wildová: Do pracovní skupiny pana rektora k plagiátorství jsou navrženi JUDr. Říha, doc. Dolejší a doc. Chlup.
- 2) Prof. Wildová: Uskuteční se výjezdní zasedání Rady na rozmezí května června.
- 3) Kučera: Přehled tvůrčí činnosti užívaný při posuzování návrhů SP je opraven. Do budoucna by tak neměl vykazovat chyby, které se v něm doposud objevovaly.
- 4) Kučera: Prof. Zahálka byl zvolen předsedou Akademického senátu UK a jeho členství v Radě se nyní odvíjí od jeho funkce předsedy. Zároveň zaniklo členství doc. Nigrina.
 - a) Prof. Wildová: AS UK bude na svém dalším zasedání nominovat nového člena RVH.
- 5) Kučera: Rada by měla být informována o změnách garantů studijních programů. Informace budou primárně posuzovat panely a plénum Rady vezme informaci na vědomí.

- 6) prof. Wildová: Informace ohledně příprav převodu studentů ze starých SP/SO do nově schválených studijních programů.
- 7) prof. Wildová: Další zasedání RVH se uskuteční 27. března od 14:00. Řízením zasedání bude pověřen prof. Mareš.

ZAPSAL:

Jiří Kučera

Tajemník Rady pro vnitřní hodnocení UK